

NO FUERON 30 PESOS... HAN SIDO MÁS DE 30 AÑOS DE NEGACIONISMO Y "NEGOCIO-NISMO"

TRASMISIÓN YOUTUBE
LESBOFEMINISTAS
TIERRA Y TERRITORIO

PÁGINAS E FACEBOOK
PUNTA A CON HILO

INVITADAS:
BARBARA NAHUAS
JIMENA TEJERINA
ADRIANA GUZMAN

PAULA SANTANA NAZARIT
NADIA POBLETE HERNANDEZ.



01 SEPTIEMBRE
20:00 HRS



INVITA: LESBOFEMINISTAS ANTIRRACISTAS, TIERRA
Y TERRITORIO

Afiche conversatorio

"NO FUERON 30 PESOS": YA SON CASI 33 AÑOS DE "NEGACIONISMO Y NEGOCIONISMO"

Actualmente son 33 años de negacionismo y negociados de parte de las coaliciones gobernantes que se han pasado la posta.

Este debate fue desde el feminismo autónomo y sucedió en vísperas del plebiscito 2022 de Chile (el primero rechazado). Antes de salir al aire nos reunimos a reflexionar, preguntarnos e intercambiar ideas políticas, por eso en cada bloque les recordamos las ideas generales que vertimos antes en nuestra conversación preliminar.

En ese debate previo, rememorábamos, política y estratégicamente, el plebiscito del "Sí y el No", que vino a legitimar la negociación de los golpistas con la "Oposición" institucional a la Dictadura. Nos dábamos cuenta que en los nuevos tiempos post-revuelta popular y con el -ahora gobernante- *Frente Amplio + PC + Concertación de Partidos Por la Democracia + Nueva Mayoría*, la historia parece dar vueltas en unos círculos viciosos (nada virtuosos...).



Año 2021, noviembre, acción de feministas autónomas (foto: Tierra y Territorio)

VUELTAS VICIOSAS DE LA HISTORIA

Emulando las negociaciones a espaldas del pueblo que hicieron los partidos políticos a fines de los 80, Gabriel Boric Font, actual presidente, firmó un acuerdo de madrugada y a puertas cerradas con la Derecha, el 15 Noviembre de 2019. Fue para cancelar la Revuelta del pueblo.

Sin duda que hay similitudes simbólicas, aunque también diferencias. Ellos, le llamaron "Acuerdo de Paz", nosotras lo nombramos "Acuerdo De Pacificación", tal cual la República \$hilena hizo (hace) para despojar y devastar el territorio mapuche.

En 2021 y 2022 hubo más acuerdos para otra supuesta "nueva constitución". Varios de esos acuerdos iban dirigidos a arrebatar lo poco y nada de aborto que hay. Igualmente, esa nueva "propuesta" fue rechazada, y hubiésemos quedado igual a la postdictadura concertacionista-Nueva Mayoría, si no fuese porque con el gobierno "*Boric*", se han profundizado "acuerdos" para la represión. Leyes como la asesina *Gatillo Fácil*, según el código chileno Ley 21.560, también la nombrada "Naín-Retamal", por la cual en Chile, cerrando el año 2023, ya había una decena de muertos. También la *Ley Maldita* 21.633, nombrada "de usurpación", contra las y los empobrecidos que viven en Tomas de

terrenos. Y claro, la novísima Ley antimapuche 21.577 de persecución a “asociaciones” que nombran “criminales”, en la que cabemos muchos movimientos sociales, pero que – se distingue- han elaborado a la medida de poder perseguir comunidades en resistencia a las transnacionales. Como consecuencia de esto se encuentra encarcelada en la Cárcel “El Manzano” de Concepción, Claudia Nahuelan Llempi, presa política mapuche, de 30 años y madre de cuatro hijos, werken de su comunidad, Pocuno, la que se opone a Forestales como Mininco, Arauco y Volterra (hoy Forestal del Sur).

Volviendo al momento en que dimos este debate, ya nos anticipábamos a que esta “nueva horneada partidaria” gobernante, sostendría, en su afán represor, el Estado de Excepción de Emergencia en el Wallmapu... Y así fue. Lo que no sabíamos era lo especialmente abocado que estaría a leyes y decretos represivos.



2009 por prisión política cineasta Elena Varela en el Gobierno de Bachelet I

NUESTRAS INVITADAS AL FORO

- * Jimena Tejerina, feminista comunitaria antipatriarcal, mujer aymara
- * Paula Santana Nazarit, feminista autónoma, integrante de la Colectiva Cabras de Cerro y de la Cooperativa feminista Gynergia
- * Nadia Poblete Hernández, militante feminista autónoma y parte de Referente Político Social (RPS)
- * Bárbara Nahuas, militante y activista, parte del Círculo de Mujeres Resistentes María Loreto Castillo.
- * Adriana Guzmán, aymara, lesbiana, feminista🔥FB: Feminismo Comunitario Antipatriarcal



Organización que integran Paola Melita y victoria

Por **Tierra y Territorio**, en la conducción, pauta política y edición, estuvimos victoria aldunate morales y Paola Melita (de **Lesbofeministas antirracistas Tierra y Territorio**), y en el debate propiamente tal, también nuestra compañera de la **Red de Terapeutas Tierra y Territorio**, Marcia Quirilao Quiñinao.



Organización que integran Jimena y Adriana, de Bolivia

EL FEMINISMO AUTÓNOMO LATINOAMERICANO Y SU CONFRONTACIÓN AL CAPITAL

El feminismo autónomo fue anticapitalista y antineoliberal. Tuvo puntos de partida, pero también procesos específicos territoriales que se han manifestado desde los 80 cuando fueron los primeros encuentros latinoamericanos y caribeños que desarrollaron nuestras reflexiones y la confrontación y denuncia a los partidos políticos, a los Estados republicanos y coloniales, y a todos los gobiernos y sus políticas económicas.

Pero esto fue en los años 90 e inicio de los 2000. Hay observadoras del feminismo autónomo latinoamericano que afirman que hay activistas de ese feminismo que devinieron en neoliberales¹. Por otra parte, lo que está claro es que de ese feminismo devino, eso sí. Algunas se presentan hoy desde las academias, otras desde el antirracismo, el feminismo comunitario, nosotras desde lesbofeminismo antirracista. Muchas permanecen(permanecemos) radicales, separatistas y anticapitalistas.

En Chile, feministas autónomas en los primeros años del siglo XXI, denunciábamos a los gobiernos postdictatoriales *en la calle y sin permiso*, por trazar con un progresismo neoliberal y desechar la revolución, como la inevitable destrucción de una estructura patriarcal y capitalista. Así mismo, estos gobiernos progresistas han mutado a aceptar que el único lugar posible es el capitalismo y su neoliberalismo (ciudadanía, propiedad privada y todos sus dispositivos de seguridad que eliminan cualquier disidencia a sus valores y la estructura que sostienen y defienden) **(victoria)**.



Organización que integra Nadia

¹ PISTAS PARA ARMAR UNA PARTE DEL ROMPECABEZAS DEL FEMINISMO AUTÓNOMO LATINOAMERICANO, *Luisa Velázquez Herrera, lesbofeminista*, <https://puntadaconhilo.cl/2024/01/25/pistas-para-armar-una-parte-del-rompecabezas-del-feminismo-autonomo-latinoamericano/>

Los Gobiernos y los feminismos institucionales asumieron los mandatos de las cumbres y creemos que -entre otros-, son los siguientes:

- La irrisoria y falsa "igualdad de oportunidades"
- Aquello que llaman "equidad", pero no es redistribución de riquezas, de territorios, del poder y autoridad. Y menos aún es desarmar la heterosexualidad obligatoria. La "equidad" es un dudoso e individualista dispositivo.
- También asumieron el clasista y el desclasado "empoderamiento"
- La humillante y reformista "inclusión" que no duda en utilizar el control excluyente y persigue, encarcela, tortura a gente en rebelión y a comunidades en resistencia, tal como hicieron las dictaduras, pero de una manera -a veces- más velada, otras, más obvia.



Encuentro lesbofeminista autónomo latinoamericano en Santiago 2007

Todas estas políticas no surgieron de las mentes iluminadas de líderes partidarios ni de líderes del feminismo institucional, si no, de personajes políticos que aceptaron las directrices del Banco Mundial, el BID, la ONU y otras instituciones que amparan al imperialismo, a los capitales transnacionales, para recolonizar al mundo y matar revoluciones.

¿Cómo lo hacen? Entre otras estrategias, sobornan a los pueblos en general, y a los pueblos indígenas, con dinero, vacían los movimientos populares de rebeldía con más sobornos por medio de oenegismos y subsidios; profesionalizan y mercantilizan las luchas. Adquieren deudas envenenadas con la banca mundial, que nuestros pueblos y nosotras pagamos cada día con nuestras precariedades.

Se debilita tanto a los movimientos revolucionarios que estos movimientos, incluido el feminismo, se van vaciando de autoconciencia e incluyéndose a la propuesta clientelista en que somos individuos sin comunidad, ciudadanas individualistas y terminamos siendo meras "consumidoras".

Las autónomas, muchas que veníamos de las izquierdas, llegamos al feminismo latinoamericano y caribeño escapando del patriarcalismo de los movimientos mixtos de las izquierdas. Acá, en el feminismo, logramos configurar más profundamente todo esto contra lo que luchábamos en las izquierdas, pero que era (es) una izquierda que se desvincula de la heterosexualidad obligatoria, la división sexual del trabajo y la violencia contra las mujeres (que ahora nombran "las violencias", como si fuese algo fragmentado

y sin un origen estructural patriarcal) como si nada de esto tuviese que ver con las mismas izquierdas.

El feminismo latinoamericano nos develó la denuncia de racismo, del colonialismo y la lesbofobia, la recolonización entre las mujeres, en los pueblos que integramos y entre las mismas feministas.

Por otro lado, las autónomas llegamos a un feminismo separatista y aprendimos esto como una estrategia política de autoconciencia, lo que no ha significado, jamás, ausencia de alianzas políticas con otros movimientos que siendo mixtos confrontan y buscan la destrucción (también) de la heterosexualidad obligatoria, del Capitalismo, el Racismo, en definitiva, del Patriarcado.

En **Tierra y Territorio**, afirmamos que el Patriarcado ha sido precapitalista, capitalista, socialista y postsocialista. Así, puede que entremos en diferencias, pero necesitamos reflexionar desde la memoria política del feminismo autónomo experimentado en las calles.



Organización que integra Bárbara Nahuas

También queremos nombrar a **Memoria Feminista feministas autónomas, Las Clorindas, El Movimiento feminista autónomo, la Coordinación NO MÁS FEMICIDIO del que eran parte la Colectiva lésbica feminista Moiras, Colectiva lesbo-muro-batu-activista Las Perlitas (°), Brigada de acción feminista Las Kallejeras, brigada muralista La kuneta de La Victoria, Grupo de teatro Catalejo y muchas feministas "seltas"**. Algunas de las cuales formaron luego el **Ni Una Menos** y **Ni Una Menos activistas**, y otras colectivas de -al menos- Santiago, Valparaíso y Arica.

Sabemos que hay otras colectivas y organizaciones que no hemos pesquisado y pedimos disculpas a las compañeras, pues nombrar y no distorsionar la historia de las organizaciones es fundamental. Otra táctica que ha usado la institucionalidad de esos

tiempos y la actual, surgida muchas veces de la organización de base feminista del Gobierno actual, "8M", ha sido tomar nuestros nombres como por ejemplo el de "**memoria feminista**", negando su historia y hablando como si fuese la primera colectiva nombrada así: sin historia política. Estas son decisiones políticas que no tratan de *un nombre*, si no de una memoria política borrada que no quiere reconocer su historia.



Organización que integra Paula

EL DEBATE

Cuando nos juntamos a conversar sobre cómo enfrentar este debate, dijimos que queríamos colocar opiniones silenciadas que traen y traemos desde nuestras colectivas y experiencias vividas.

Hemos hablado de una especie de bancarrota del feminismo latinoamericano, que lo ha transformado en una especie de social-democracia, que incluso puede llegar a ser una *derecha soft* sosteniendo el estatus quo.

También hemos comentado que nuestras vidas y acciones no están centradas en el apruebo/rechazo, y menos en esta sorprendente ingenuidad, voluntarismo y negación, de creer que la nueva constitución hará cambios estructurales en el país.

Así, decidimos comenzar con sus vivencias de la Revuelta Popular y cómo se vincula esto con el momento actual postrevuelta.



Organización que integran Marcia y victoria

REPRODUCIMOS ACÁ LA CONVERSACIÓN QUE TUVIMOS ESE DÍA:

¿Dónde estábamos en la Revuelta, en lo concreto y desde qué piso político?



Nadia: En primer lugar, saludar la instancia, yo creo que es súper importante que nos juntemos, discutamos y que pongamos una voz, digamos diversas voces de este feminismo autónomo, ligado a las luchas populares y a un feminismo que también se plantea justamente en lo que dicen algunas compañeras. Lo voy a transmitir aquí, lo que llaman la cuestión de clase, que es un punto que a lo mejor también por sí solo podríamos discutir en mayor profundidad. Yo participo, como decía la presentación, en el

Referente Político Social (RPS), que es una articulación de organizaciones que justamente surgen a la luz de la Revuelta. Dentro de este espacio hay un intento de organización de compañeras feministas, tanto que son parte del Referente, como otras que andan ahí sueltas, que quieren juntarse y que hemos sido bien críticas al proceso de institucionalización del feminismo, a este segundo quizá momento de institucionalización.

Una institucionalización fuerte fue durante los procesos de recuperación de democracia. Hoy, nuevamente, la vivimos, con mayor intensidad. Durante los 90' fue una incipiente generación de instancias institucionales que podían cooptar justamente la lucha de las mujeres, pero hoy día no es sólo algunas instancias institucionales, sino que es el mismo gobierno que se declara "feminista", e incluso la misma nueva constitución creada por la Convención Constitucional, que declara ese mismo carácter, sería "feminista". Entonces es una cooptación mucho más brutal, más difícil de confrontar, que imponen una hegemonía desde un Estado patriarcal, que quiere "incluirnos" en su lógica. Muchas compañeras –lamentablemente- han caído en este juego de la "inclusión" y han hecho el juego a esa política.

Con respecto a la Revuelta, yo creo que para todas fue muy impresionante el nivel de movilización, de masividad. Recuerdo una imagen que me quedó grabada. Yo estaba aquí en Maipú, recién llegada de Valparaíso, me había cambiado a Maipú y recuerdo esa imagen en el metro de la plaza Maipú: un grupo de hombres, mujeres, jóvenes, estudiantes que cantaban "El pueblo unido". Era una imagen que evidenciaba lo que pasaba, algo profundo, nuevamente la emergencia en potencia de un pueblo y durante todo el proceso de manifestaciones callejeras masivas, hubo de la Revuelta Popular.

Creo que se evidenció un pueblo en resistencia masiva callejera de autodefensa. Un pueblo que además desarrolló prácticas de autocuidado. Estaban las brigadas de salud que todavía existen, que justamente protegían a los y las manifestantes. Un pueblo que además se dotó de defensas legales, organizaciones que ya estaban, pero que ahí se potenciaron justamente para defender a aquellos y aquellas que caían detenidos, que sufrían la represión en toda su crudeza.

Además, muestra un pueblo que además de esta capacidad de lucha y autodefensa en la calle de generó sus propias herramientas y su propia organización, su propia forma de organización: las asambleas populares y ahí hubo asambleas exclusivas de mujeres, feministas, asambleas mixtas, asambleas en los territorios, etc. Entonces incipientemente mostró este pueblo un instrumento de auto-organización y además en las calles y pancartas se leía las múltiples problemáticas que como pueblo aspirábamos a superar, también las demandas.

Era un programa en potencia y todo eso estaba ahí en esa Revuelta Popular y fue, creo yo, el gran proceso de aprendizaje para nosotros y nosotras como pueblo. Tenemos esos elementos ahí en nuestro bagaje, en nuestra experiencia histórica reciente y es muy importante que no lo olvidemos, que no lo dejemos en el baúl de los recuerdos con toda esa parafernalia y show que se ha desplegado hoy con el plebiscito. Porque justamente eso es lo que quieren hacer, que olvidemos que estuvimos en la calle con toda esa potencia, con la potencia de autodefensa, masividad callejera, auto-organización y mostrando la sociedad que no queremos y la que sí.

Esos elementos a mí me parecen muy importantes, y claro (como decía la Paula en nuestras reuniones), viene el "Acuerdo" que surgirá de este mismo Congreso, de estos mismos partidos ilegítimos que son parte del problema, a "proponer un camino" institucional que obviamente debilita.

Acordémonos que después viene la pandemia y hay un montón de golpes a estos pueblos que se mostraban en potencia, y justamente, su potencia se responde con un montón de golpes, represión, estrategia y táctica políticas que responden al mismo nivel que la potencia que mostraba el pueblo. Creo que tenemos que retomar la potencia de la Revuelta Popular porque todo eso tiene un eco en nosotras y en todas las organizaciones que se plantean de manera rupturista con este sistema y este orden.



PAULA, 8 de marzo 2021, Valparaíso, feministas radicales autoconvocadas

Paula: Para mí la revuelta fue una manifestación sincera del cansancio y el agobio de un pueblo maltratado, que una y otra vez mediante distintas artimañas del poder ha sido engañado y anestesiado durante más de 30 años, pero que fue despertando y rebelándose poco a poco, gracias a movimientos estudiantiles, territoriales, de mujeres, entre otros. Vi también una enorme alegría de sentir el poder propio de cambiar las cosas y cuando digo cambiar las cosas, pienso en esas personas, tan vilipendiadas por los creyentes de las votaciones, cuyo razonamiento para no participar es "para qué si las cosas van a seguir igual" o "para qué si voy a tener que trabajar igual o sacarme la cresta igual", refiriéndose -en el fondo- a la precariedad y a la injusticia y lo que imaginan que no va a cambiar es que siempre habrá podres y ricos. Estas personas, hombres y mujeres del pueblo, estaban felices porque de verdad creyeron por un momento que ese orden podría cambiar. Luego también percibí el miedo y la decepción, al ver que nuevamente la reacción de los

poderosos fue brutal sin miramientos con la vida y que la clase política estaba asegurando sus intereses de espaldas al pueblo movilizado como lo hiciera hace 30 años atrás.

Yo estaba lejos en ese momento, trabajando fuera de Chile, pero viví intensamente cada momento con el relato en vivo de mis compañeras y gente cercana, además de unirme a una asamblea barrial y a la olla común apenas llegué y cuando aún estaba viva la emoción de la revuelta. Pero de a poco, se fue apagando la llama, al instalarse las prácticas de siempre de partidos políticos allegados a la coalición del actual gobierno, que terminaron por frenar la actitud rebelde, crítica, y entregar el proceso a la clase política y a las instituciones. Así, fueron cayendo una a una las asambleas territoriales que alcanzaron a cientos en su mejor momento. Personalmente, me hizo recordar el año 88, cuando en el contexto de mi militancia política, el partido comunista llamó a sumarse al plebiscito de un día para otro, sacrificando muchas vidas en esa decisión cupular. Las prácticas son las mismas, también los costos para el pueblo, y para las mujeres, en quienes recayó la fragmentación familiar y la subsistencia.



Año 2019 acción feministas autónomas en el Memorial a las detenidas desaparecidas sobre Estación los Héroes (foto: Bárbara Nahuas)

Bárbara: ¿Qué estaba haciendo yo en ese momento? estaba en dos espacios, uno era un proyecto comunicacional y el otro era una toma de terreno. Como proyecto comunicacional nosotros seguimos, en directo, el proceso que se estaba dando, o sea, nosotros veníamos siguiendo las movilizaciones de los secundarios y del movimiento de las juventudes en esos momentos. Yo particularmente no lo percibí como algo que fuera de un día para otro, sino que fue una acumulación de consignas, de movilizaciones, de esfuerzo que se daba desde las juventudes, principalmente secundarios, organizados en colegios emblemáticos, pero también estaban estas consignas en regiones y me acuerdo

el 18 en la mañana, yo había cubierto la movilización de El Salto que sale después en todas las portadas y después del retorno en la noche, caminamos mucho con mi hija porque veníamos saliendo del médico. Entonces fue un día que partió a las 5 de la mañana con las movilizaciones y terminó a la 1 de la madrugada porque no había locomoción, había quedado Santiago literalmente desconectado y todo el mundo pendiente de lo que estaba pasando. Comparto lo que dicen algunas compañeras, porque las estuve escuchando, ahí no se pedía única y exclusivamente un cambio constitucional como un horizonte estratégico, para nada, era una consigna más dentro de otra gama de consignas, era "Que se vayan todos" "Que renuncien" "A deshacerlo todo y volver a construirlo". En ningún momento se planteó una salida democrática o un pacto, o una mesa de negociación. No estábamos pidiendo eso en las calles, porque se venían recogiendo las experiencias internacionales de los movimientos sociales en aquellos momentos. Fuimos el último país que se declaró en Revuelta en América, en América Latina y también en otros países en Europa. Fuimos la síntesis de un proceso internacional que se venía dando a nivel económico, a nivel de crisis por varios años. Esto no fue como se quiso instalar en algún momento, como una espontaneidad que nadie sabía de donde venía, ni siquiera era algo que se transcendía para el momento en ese momento, valga la redundancia.

Me acuerdo las imágenes que transmitían en la prensa con respecto a lo que pasaba en Ecuador, por ejemplo, en las movilizaciones de Ecuador, o lo que pasaba en Corea con respecto a cómo se organizaba la juventud; es más, toda la forma de organización que se provocó en el proceso de resistencia para proteger las movilizaciones que eran brutalmente reprimidas por las fuerzas del gobierno, del estado, las fuerzas represivas, fueron sacadas de experiencias coreanas y nos fueron enseñando como teníamos que defender la movilización en aquel momento, desde los aspectos más sensibles, más sencillos, hasta los aspectos más complejos como la propuesta de salud, como la propuesta comunicacional, hasta qué rol cumplías en la movilización, ya no se salía solamente a marchar, sino que se salía a resistir en las calles.

Y en los procesos territoriales, porque nosotras como organización somos del territorio, lo vimos con mucha expectativa, porque además nosotras estábamos participando en una toma de terreno en donde teníamos un espacio que era nuestro espacio, la casona "María Loreto Castillo", que era un espacio de liberación, de acompañamiento y acogida a las familias migrantes, a las mujeres que estaban en proceso de liberación, de emancipación en ese momento, pero también como un centro de organización para las mujeres en la Toma. Entonces se conjuga toda esta gama de sucesos, en donde desde los aspectos comunicacionales, el hacer, el estar permanentemente en alerta a la represión, la toma de terreno, la resistencia, nuestras propias tareas particulares generales, nos hicieron ver un período en que al comienzo nos sobreexigió, nos exigió mucho como organización, pero no nos pilló de sorpresa.

He escuchado a muchos compañeros y compañeras decir "No, esto no se veía venir" y yo les digo ¿Dónde estaban? Las movilizaciones de los trabajadores nunca pararon. En el 99' mataron a Daniel Menco por las movilizaciones de los sectores estudiantiles y hace poco habían matado a la Macarena Valdés, o sea, tenemos un regadero de muertes, un río de sangre que venía sosteniendo la Concertación y los Pactos de Paz hasta ese momento y había generaciones completas, nuevas generaciones completas, hastiadas de esa situación. Lo mínimo que podía pasar era que apareciera un foco de revueltas, de

crisis y que se enfrentaran contra la autoridad como mínimo. Ahora tenemos nuestro diagnóstico, entendemos cuál es el período. Estábamos en el trabajo en la calle, en el territorio y en las comunicaciones.



Jimena y Adriana del Feminismo Comunitario Antipatriarcal

Adriana: Bueno, coincido con lo que acaban de decir, con lo que dijo Paula. En realidad yo creo que es un poco los instrumentos que tiene el sistema de tomar las luchas ¿no? de apoderarse de los sueños y eso tiene que ver con el sistema y con el Estado, pero también tiene que ver con el juego que le hacen las izquierdas a esas formas de cooptar las luchas. Por lo menos en el caso de Bolivia, como tú dices Victoria, yo no he estado, no hemos estado allá, pero hemos visto que los procesos han sido muy similares. El proceso en Bolivia, la demanda del proceso constituyente, era anterior, pero en realidad las condiciones, la correlación de fuerzas se genera con un movimiento de insurrección de las organizaciones a raíz de la masacre del gas, pero ya venía la idea de constitución, que venía de Venezuela. Se había hecho la constitución en Ecuador, se había hecho la constitución en Venezuela, entonces yo creo que ha habido una especie de "civilización" de los procesos en las regiones de Abya Yala. Que a los procesos de insurrección, "había que civilizarlos y darles pues", "no se podía estar pensando en revoluciones armadas, ni nada de eso y había que darles una solución civilizada que era un proceso constituyente".

Si bien nuestra demanda en Bolivia venía desde los pueblos originarios mucho antes, caímos finalmente en que la salida a una insurrección que debería ser la destrucción del poder, o algo así, fuera una salida institucional y es lo que se ha ido planteando en todos los procesos

¿Pero quién ha facilitado, quién ha posibilitado que esa sea la solución? las Izquierdas, las izquierdas con la idea de la toma del poder, pero sobre todo yo diría que Izquierdas mucho más coloniales que las izquierdas de los 70', que yo ahí escuchaba otras miradas de revolución, Las de ahora son izquierdas absolutamente coloniales, disciplinadas ¿no? Son del comportamiento políticamente correcto y entonces -para ellos- se podía cambiar esto con un texto constitucional. Y bueno, tanto discutir sobre el binarismo, sobre la

dicotomía y todo eso, yo creo que hemos tenido una actitud profundamente colonial de entregarle nuestros sueños al patrón, porque finalmente el Estado no iba a hacer lo que queríamos que era por ejemplo, descolonización, autonomía de los pueblos. Yo creo que el proceso constituyente en Bolivia ha tenido sus particularidades y ha transformado, ha habido muchos aprendizajes como muchos lo han dicho, pero los aprendizajes han sido en la calle, no vienen del texto mismo, sino, los aprendizajes en la calle, la auto-organización, pero yo creo que uno de los aprendizajes en la región es eso, es que las salidas, "cuando una estaba pidiendo todo, que se caiga todo, que se transforme todo" como fue el proceso en Chile y como lo fue aquí después de la masacre del gas, nos dijeron que nos iban a dar un texto y aceptamos.

Yo creo que éstos han sido los instrumentos del sistema y ahí ha jugado un rol la izquierda como digo, pero en esta época, en estos años, se suma a esta izquierda el feminismo y divido izquierda de feminismo porque creo que por lo menos nosotras como feminismo comunitario teníamos muchas distancias de las izquierdas, pero logran también instrumentalizarnos como feminismo comunitario y ahora también hay feminismo comunitario instrumentalizado en México que es funcional a Morena, a López Obrador; y nosotras, yo reconozco la autocritica durante los primeros años de la construcción del proceso constituyente y todo eso.

Nosotras creíamos que realmente eso era lo más maravilloso del mundo y que eso iba a transformar y no nos dimos cuenta de lo que significaban nuestras luchas. Para terminar, creo que una de las debilidades también como movimientos en general, no sólo como feminismo, fue el no dejar una tercera vía, cuarta vía, porque en los años 50' que se dio un proceso similar y que después de hacer una revolución nos ofrecieron supuestamente nacionalización de las minas y redistribución de la tierra, cosa que no pasó, quedó una tercera vía, que era una vía armada, quedó una cuarta vía que era organizar, no se puso todas las esperanzas en el Estado. Sin embargo, creo que, por lo menos en Bolivia, se puso todo en el Estado, y entonces la disyuntiva solamente fue: quedarse o dentro o fuera de ese proceso.



Marcia en acción contra el femicidio, el racismo y el capital, Kallejeras-memoria feminista y otras colectivas autónomas 2008

Marcia: Muchas gracias compañeras, gracias, me sentí convocada a estar en este espacio por la posibilidad del debate, del respeto también a nuestras miradas, por supuesto todas caminando en esta vereda que es el feminismo autónomo. Si bien hoy no me articulo ni me organizo desde ese lugar, me sumo a mucho de lo que han dicho las compañeras antes. No voy a repetir algunas ideas, sin embargo, quisiera centrarme en esto que se nos preguntaba ¿dónde estábamos ese día cuando inició todo esto? y bueno, inició, explotó fue la Revuelta porque evidentemente esto venía gestándose afortunadamente.

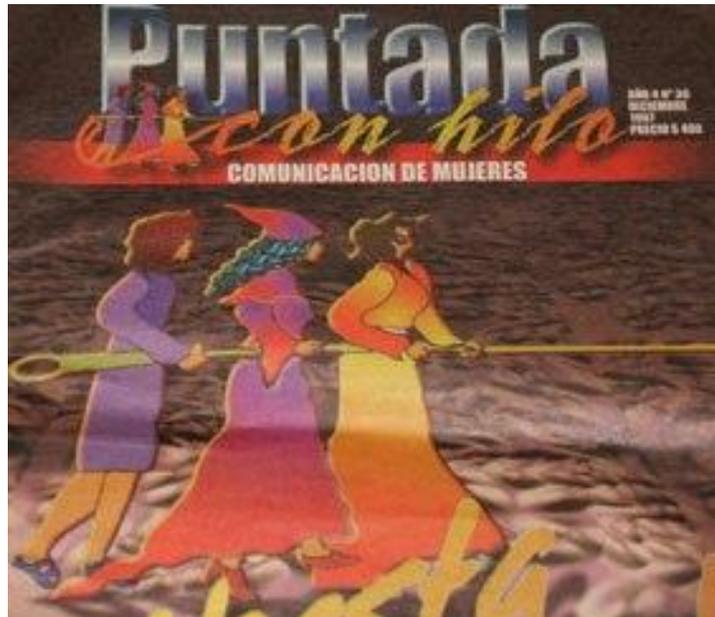
Ese día, esa tarde, estábamos en Casa Oasis, íbamos a tener un taller y no fue el taller porque a dos chicas las encontró todo lo que estaba pasando muy, muy lejos y tal como decía Bárbara, no había micros, a menos que tuvieras una bicicleta para trasladarte y llegó una compañera que es de ahí de Lo Hermida y nos fuimos caminando ¿Qué está pasando? como que no cachábamos, no sabíamos todavía y empezamos a escuchar las noticias y pasamos cerca de la 18, de la sede en Lo Hermida y de repente nos separamos, yo iba camino a la casa y fue, de verdad, de verdad, volver a estar en las protestas de los 80'. Era estar ahí, era la gente, la gente gritando, la gente abrazándose, la gente llorando, la gente riendo, la gente mirándose, comunicándose sin este miedo, este terror que nos ha instaurado este sistema desde el individualismo. La gente, muchas mujeres golpeando las ollas, las banderas, el viento y era ese viento en la tarde y era la pobla ahí. No, esa imagen que queda ahí pero además porque no era algo nuevo, cuando eran las protestas de los 80' yo vivía en El Cortijo en Conchalí y fue lo mismo, era lo mismo y ahora estaba aquí en Lo Hermida.

Algo que me faltó decir, hoy en día trabajo con el Reiki, soy fans del Reiki, el Reiki es el Reiki aquí y en la quebrá del ají y desde el lugar en que me gusta trabajar con el Reiki es con los pies bien puestos en la tierra, pies y raíces en la tierra y ojalá los brazos y las ramas en el cielo para no irnos en esta volá de espiritualidad capitalista que tan bien inventa el sistema y con lo cual mucho se lucra.

Entonces, desde ese lugar ¿en qué estuve yo? no fui a las asambleas, marchas, barricadas. Si bien yo no estuve ahí, a nadie, a nadie le dije, "oye no, no tienes que estar ahí". Soy una convencida de que una tiene que estar donde siente estar, y si ahí está la razón, está el corazón y está la conciencia, o sea, estás en el lugar correcto. Y entonces lo que hicimos con una compañera, amiga y hermana, con la Kelly de Ayun, fue organizar un espacio de autocuidado con el Reiki para los compañeros y compañeras de organizaciones sociales porque era demasiado todo lo que estaba pasando, mutilaciones, heridos.... En las sedes se organizaron con lo de salud igual que en las protestas, igual que en los 80', entonces nosotras sentimos que desde ahí podíamos aportar con un granito de arena, algo de contención.

Cuando empieza a ocurrir todo esto, yo –sin ningún ánimo de pitonisa ni nada- entendiendo que esto está tan escrito en nuestra historia, en nuestro ADN emocional histórico, me pregunté "¿Quiénes van a poner, de nuevo, la sangre aquí? De nuevo el pueblo, y otra vez, mayoritariamente gente joven. Aunque evidentemente fue transversal a la hora de las lamentables mutilaciones de ojos, torturas, toda la represión

policial del estado. Todo lo que tuvieron que vivir cuántos cuerpos y desde ahí también estuvimos con la Red de Terapeutas Tierra y Territorio, tratando de acoger, tratando de contener a personas que sufrieron violaciones, secuestros. Estuvimos, humildemente tratando de aportar, y admirando y respetando con todo mi corazón, con toda mi conciencia a quienes estaban ahí, a quienes estaban donde ellas, ellos, sentían estar.



Portada de periódico *puntada con hilo*, comunicación de mujeres (1994-1997, 2000 ejemplares; dirección y contenidos: victoria aldunate y Beatriz Bataszew)

BLOQUE II

Acá pensamos en sus ideas vertidas sobre:

- *Develar que no es ni un gobierno ni una nueva constitución feminista*
- *Revelar que hay una pérdida de visión global de las opresiones*
- *Temas históricos temas como problematizaciones del matrimonio, la heterosexualidad obligatoria, la prostitución, el trabajo doméstico, aborto, se pierden en reformas*
- *Paridad, "feminismo de género" no es feminismo, se despoja y se convierte en experticie.*
- *"Sistema de cuidados" = subsidiar los cuidados = nueva precarización de las mujeres, nueva forma de explotación*
- *Es como si no hubiesen otras opciones, como si las feministas no tenemos y no somos capaces de colocar otras formas posibles.*
- *Un feminismo debilitado*
- *Nuestros pueblos han estado desde antes de la creación de los estados y constituciones (Jimena)*
- *Experiencia (de Marcia) que cuestiona el feminismo, las "tranzadas" de la izquierda para la postdictadura, negociar con la sangre y la memoria.*



Circulo María Loreto Castillo 2020, Pudahuel

Hay entre ustedes (y nosotras) críticas y cuestionamientos a las izquierdas, a posturas de la corriente bolivariana, a nacionalismos izquierdistas, también a los movimientos originarios y sus indianismos, muchas veces, esencialistas. Así mismo, cuestionamientos a declaración de "Plurinacionalidad" que parece instalar símbolos que pueden incluso apuntar a una recolonización de manera progresista, a demostrar por ejemplo, que el racismo y el colonialismo desaparecen con esta *declaración*... También han planteado críticas a un tipo de *feminismo* que se instala desde la paridad en América Latina.



- **¿Es este un gobierno feminista?**
- **¿Qué es un gobierno plurinacional?**
- **¿Compañeras comunitarias antipatriarcales, cómo ha sido la experiencia de Bolivia con la nueva constitución? ¿Qué garantiza? ¿Qué pasa con el racismo en Bolivia a la par de estos cambios?**
- **¿La corriente bolivariana qué cambió?**



Plaza Victoria, Valparaíso, 19 de Octubre 2016

Nadia: Son un montón de preguntas, que bueno que esté el ánimo de escucharnos, porque es muy importante escucharnos entre nosotras. Esto de escucharnos entre nosotras, no es una cuestión baladí, es una de las cosas que me he dado cuenta a partir de unas cápsulas-programas que estamos haciendo desde el Referente, donde no hemos invitado a ningún ni a ninguna académico- académica, sino que sólo compañeros y compañeras que están en la lucha, porque en el fondo yo creo que eso es sustantivo, nosotras tenemos una reflexión y experiencia que se tiende a invisibilizar, porque están los o las "expertas" y muchas veces nosotras mismas, presentamos más atención a esas voces que a nuestra palabra. Nosotras aportamos también una experiencia y un conocimiento que es vívido, que es muy valioso y que es necesario reflexionarlo en colectivo. Yo quería marcar un puntito en relación a la crítica a las izquierdas, como decía la Paula al principio.

Yo creo que este es un momento donde hay que separar aguas, eso es muy importante, o sea, estamos claramente en un momento en que las luchas populares y las luchas sociales se han institucionalizado vía proceso convencional y nueva constitución. Ahí en esta orquesta institucionalizada, ha participado una izquierda progresista, la izquierda de la dirigencia del PC, rostros son Camila Vallejos y Karol Cariola, ahí tenemos un sector importante de esa izquierda, que está avalando la cooptación del movimiento y que hoy está desplegando un plan de fortalecimiento de un estado policial y represivo, con un conjunto de leyes que son realmente peligrosas para las acciones de protesta.

Ese sector es un serio peligro para quienes nos situamos desde las veredas autónomas, por eso es importante marcar con claridad esa diferencia. También ahí hay todo un sector de los llamados movimientos sociales de compañeros y compañeras que asumieron ese mismo camino impuesto por los partidos políticos sistémicos y que con su participación le otorgan legitimidad portando supuestamente la voz de los sectores movilizados durante la revuelta. Ahí está por ejemplo, la Coordinadora 8M, Alondra Carrillo como convencional de la Coordinadora, Karina Nohales, hoy día como parte de la vocería de los movimientos sociales por el Apruebo. Estuvieron también compañeras como la Pancha Fernández, que fue candidata a la Convención. En fin, una serie de voces de los movimientos y de organizaciones medio ambientalistas, feministas, indígenas, etcétera, que se creyeron el cuento y que, con su decisión afectan de manera significativa a las propias organizaciones populares, a las organizaciones sociales y al

feminismo, porque lo encarrilan y facilitan la adecuación del movimiento a los márgenes institucionales.

Yo creo, súper necesario verlo así porque hay una serie de otros y otras organizaciones de izquierda, anarquistas, feministas que estamos en este otro lado de la vereda. Hoy hubo manifestaciones en Pudahuel, en distintas localidades, hay llamados a manifestarse, de hecho, en este momento hay una acción en Concepción que convocada por distintas organizaciones, entre ellas, compañeras feministas autónomas que están levantando una crítica a todo este proceso, colocando también los problemas reales que sufrimos como ejes en la acción de protestas: el alza de precios, la inflación, la cesantía, son los problemas reales y cotidianos que por supuesto, se tratan de tapar hoy día con esta fiebre plebiscitaria.

Entonces, este es un elemento que me parecía importante, hay toda una franja de izquierda, de anarquista, de compañeras y compañeros de movimientos populares, sociales, de feministas, del movimiento mapuche que estamos situados desde el lado de la ruptura con este orden. Y esto es del todo relevante, sobre todo por lo que tú recordabas y decías Victoria, nosotras tenemos que pensar en alianzas porque efectivamente la revolución será feminista o no será, pero también la revolución tiene que ser antirracista, la revolución tiene que ser con migrantes, la revolución tiene que ser con todos y todas aquellos que hemos recibido las pisoteadas de este sistema y eso yo creo que es sustantivo, tenemos que reconocernos y escucharnos entre nosotros y nosotras.

Distinguir y separar aguas. Nosotros somos otra cosa y no estamos por la transacción, por tranzar, por vender nuestra lucha por monedas a cambio de cierto "filtreo" con el poder. Y ahí lo que tú planteabas, ¿de qué nos sirve un gobierno feminista?, ¿de qué estamos hablando? Se auto catalogan así porque tienen más ministras ¿eso es? Ya hemos tenido una presidenta ¿y? Ayer todosy muchas de las compañeras que están en circulo de la institucionalidad, le hacían loas a Bachelet porque salió en un spot de la franja del Apruebo y resulta que esa presidenta, Michelle Bachelet, tiene las manos con sangre, el asesinato de Macarena Valdés fue justamente bajo su gobierno, el de Matías Catrileo, entonces, ¿de qué estamos hablando? Qué memoria corta tienen algunas compañeras y algunos compañeros. Las mismas que ayer levantaban banderas repudiando el asesinato de Macarena hoy ensalzan a una de las responsables políticas de su asesinato.

No, nosotros y nosotras estamos aquí justamente para recordar eso, no podemos legitimar un proceso donde esas caras se visten de cuasi santidad. Veía una imagen de la Bachelet que la pusieron como virgen ¿y todos, todas aplaudiendo? de verdad aquí hay un olvido, una desmemoria, disonancias cognitivas, no sé, una serie de trastornos que nos ha generado este capitalismo y que operan para que hoy día muchos y muchas que estuvieron con nosotros en la calle viendo la represión, viviendo la impunidad con la cual actuaba los organismos represivos, hoy día estén por ese camino y eso hay que criticarlo y decirlo con nombre y apellido.



Jimena: Buenas noches hermanas, un saludo grande a todas mis hermanas que están ahí. Sí, es importante, me enganchaba a partir de lo plurinacional, creo que es importante hacer esa reflexión ¿Qué ha cambiado? ¿Cuán plurinacional habíamos llegado a ser? o ¿qué significado tiene la plurinacionalidad? Es importante reflexionar y hablar en términos de experiencia, eso de si acaba el racismo, creo que son reflexiones necesarias. Yo recuerdo, cuando ya se sentía que se iba a dar este golpe al pueblo el 2019, era como una sensación en el cuerpo, se viene algo, pero había un discurso desde el gobierno que decía no, el racismo se ha acabado, no pasó nada.

Desde el 10 de noviembre hemos vivido una explosión de racismo terrible que se había contenido, más allá de los motivos políticos, se había acumulado el racismo y ha sido como una explosión que realmente nos ha lastimado, hay más de 39 hermanos que han fallecido, que han sido asesinados por el gobierno que ha asumido en esa transición, un gobierno que ha dado un golpe al pueblo, creemos que eso es importante también mencionarlo.

Sobre el tema de la plurinacionalidad hay tantas cosas que se han escrito, se han puesto en la constitución y nos ponemos a pensar cuántas de esas cosas se están cumpliendo, por ejemplo, recuerdo que como pueblo siempre habíamos planteado el tema de la justicia indígena originaria que pueda ser reconocida en términos de jurisdicción y en la constitución está. De acuerdo a la constitución, la justicia ordinaria y la justicia indígena originaria, están en el mismo nivel, tienen las mismas competencias, sin embargo, han hecho una ley de deslinde jurisdiccional y esa ley de deslinde jurisdiccional es claramente colonialista, y sobrepone a la justicia ordinaria, sobre la justicia indígena originaria, yo creo que es importante también hacer notar eso.

Y en términos de mujeres una lucha que se ha planteado, por ejemplo, es el tema de la 338, o sea que el cuidado de la vida pueda ser cuantificado para que las mujeres dejemos de morir en la miseria cuando estamos viejas y que el estado haga algo, que nos devuelvan ese trabajo de cuidar wawitas y entregarle ciudadanos que vayan a

sostener el estado y que realmente nos devuelvan ese trabajo de cuidado de la vida que hacemos. Hasta el momento no hay nada, nunca se ha aplicado sus encuestas de uso de tiempo, entonces hay muchas traiciones como ésta que se han ido dando a partir de negociar un gobierno, un puesto, una pega, porque creemos que a eso se ha reducido un proceso revolucionario, a administrar un estado, a crear una burocracia de la izquierda, entonces creemos que es importante también reflexionar sobre ese carácter colonial, no sé si toda la izquierda, siento que es toda la izquierda, pero hay una izquierda absolutamente colonial y racista.

Recuerdo también las discusiones que se hacían sobre esos procesos que habíamos luchado y que habíamos soñado como mujeres, como indias, como originarias de este territorio y cuando nosotras reclamábamos la profundización de ese proceso, nos decían "Ya, ya, ¿pero a dónde quieres? ¿quieren volver al Kollasuyo? no pues, se tiene que aprender a vivir en la modernidad", no pues, esa modernidad que usufructúa el territorio, que es capaz de arrancarle todo, absolutamente todo a la tierra, a la Pachamama. Entonces todas esas discusiones que se habían hecho quedaron así, entonces cuando plantean ustedes el tema de esta fiebre plebiscitaria eso mismo hemos vivido en Bolivia, hemos vivido también la refuncionalización de nuestras luchas, hemos vivido también toda una lógica de planteamiento, una moda del mismo indigenismo y del indianismo, hemos vivido una moda y seguimos viviendo una moda y también un no entender.

Hay algunos hermanos indianistas, por ejemplo, que se plantean como liberales, "es que yo soy liberal". pero se plantean eso a partir del posicionamiento frente al estado y una cosa que ahí es importante reconocer, es que nosotras las indias, los indios, los originarios, no podemos ser liberales ¿no?, porque este es nuestro territorio, nosotros somos nacidos en este territorio, tenemos nuestras formas de organización, no podemos asumirnos en esas lógicas de formas refuncionalización de nuestras luchas, una cercanía a la derecha, creo que eso es importante reflexionar y sobre eso de la plurinacionalidad no ha cambiado, la pobreza sigue, no nos sirve tener un presidente indio, no nos ha servido. Hay cosas que se han transformado, pero no porque el presidente haya sido indio, sino por la fuerza de este pueblo originario, de este pueblo organizado, de este pueblo cansado de vivir todas las miserias que estábamos viviendo y ese pueblo que se organiza, y que ahora le ha entregado el gobierno a toda esa institucionalidad, le ha entregado un proceso revolucionario.

Creemos que ahí también está el error, la equivocación, la falta de lectura política que hemos ido viviendo, esta refuncionalización de las luchas, esas lógicas de persecución, esas lógicas de acallamiento, "No, tenemos que callarnos, no podemos criticar, no podemos cuestionar" "de eso se va agarrar la derecha", de no hablar, de no dialogar con la derecha hemos pasado a hacerle gestión a la derecha, creo que es importante también mirar eso. Los gobiernos tienen una memoria, vienen de un lugar y al final del día terminan respondiendo a su origen y creo que eso es importante también visibilizar en este momento que se está dando esa fiebre plebiscitaria, este si apruebo o no apruebo, creo que es importante también ahí, hemos entregado la fuerza de la lucha y en el momento en que nosotros hemos querido profundizar sobre este proceso, ya el estado, los gobiernos se lo habían agarrado todo. Creo que es importante eso, lo que estamos viviendo en Bolivia, lo que hemos ido viendo también, importante que sigamos reflexionando.



ADRIANA Y JIMENA en la marcha de mujeres del 33º Encuentro de Mujeres, Trelew, 15 de octubre del 2018

Adriana: Como decía la Jimena, hay un momento mucho más complejo o mucho más difícil después de los procesos que se han llamado revolucionarios o progresistas en la región, que como decía en algún momento una de las hermanas, Nadia, creo, el último ha sido Chile, finalmente la salida ha sido fortalecer el estado, todas las salidas institucionales han estado orientadas a fortalecer el estado.

Yo creo que durante todo el proceso del neoliberalismo, la profundización del neoliberalismo, las transformaciones estructurales, lo que ha habido es justo un desgaste del estado, un desgaste de los partidos ¿no? y entonces la posibilidad como organizaciones en la masacre del gas, en la guerra del agua, de construir otras alternativas, es más esto lo que estábamos pensando el 2003, algo que era distinto a la idea de estado, de presidente, ahí también hubieron traiciones desde la calle, desde lo que pensábamos por lo menos muchas de las mujeres en las calles. Entonces quien resulta fortalecido es el estado, la institucionalidad y ahí el juego de las palabras, por eso nosotras hablamos siempre de la lucha en el territorio de las palabras porque la plurinacionalidad se vuelve una cuestión maravillosa que nunca nos preguntamos bien qué significaba.

Finalmente las naciones, los pueblos originarios, que lo que hacían era exigir autonomía y de esa autonomía venimos como feministas comunitarias, de esa autonomía territorial, terminan bajo la tutela de un mismo estado que aunque se llame plurinacional, sigue siendo el estado tutelar ¿no? yo he estado un poco en los procesos de construcción de los estatutos autonómicos de los pueblos indígenas y ya eso nomás era un proceso colonial donde tenían que escribir lo que ancestralmente sabían cómo organizarse, había que escribirlo en un texto constitucional de cada pueblo y eso tenía que revisarlo el tribunal constitucional, es decir, la permanente afirmación de un estado colonial que tutela a los pueblos indígenas, que tienen que revisarse a los pueblos originales en realidad, que hay que revisar qué cosas están planteando para que no se salgan de los límites.

Ahí nuestro primer aprendizaje en eso fue: la constitución no puede ser pues un techo, tiene que ser un piso, eso ya lo decíamos en el propio proceso constituyente, cuando ya nos empezamos a dar cuenta que se estaban terminando de armar una cajita en la cual íbamos a terminar encerradas. Entonces decíamos, "no puede ser", lo que no está en la constitución no es que es anticonstitucional, sino que puede estar un montón de cosas porque la constitución sería un piso, más allá podemos pensar otro sistema económico, etcétera. Pero no fue, eso no se dio, en realidad fue un techo, un techo que nos cerró, nos encapsuló un poco lo que estábamos planteando, nuestros sueños, nuestras luchas, nuestra transformación en realidad del modelo económico, de la forma de administrar el territorio que tenía el estado, una forma colonial, racista, etcétera.

Entonces yo creo que ahí hay que tener mucho cuidado con las palabras que se utilizan, la democracia, lo plurinacional, la propia despatriarcalización de la propia descolonización terminaron en manos del estado, lo que habían sido luchas, terminó siendo una política pública de equidad, hoy se asume como una política de equidad, entonces yo digo, como feministas también hemos tenido el error de entregarle incluso eso, las palabras paridas desde el feminismo y el estado se come todo, tiene esa habilidad, se come las organizaciones, se come los sueños... ¿y cómo lo logra? lo decía también una compañera, con estas personas que se hacen en el nombre de estar en el estado y estar ahí para hacer algo, sabiendo lo que es el estado, en nombre de eso logran robarse estas palabras, estas categorías, estas luchas ¿no?

Capaz que en los años 90' en la discusión del feminismo autónomo y el feminismo institucional, estaba muy clara la institucionalidad internacional, pero yo creo que también nos faltó profundizar la institucionalidad interna. ¿Qué hacíamos cuando una compañera que andaba contigo en la marcha, estaba de ministra? ¿qué haces? y esa compañera lleva su lucha, además, porque pensando que el estado va a despatriarcalizar y ahí se pierden pues las palabras.

Yo creo que eso ha sucedido también en el proceso boliviano, pero bueno, creo que hoy la posición es cómo recuperar, o sea, digo a ustedes todavía les falta todo un proceso, "dicen las abuelas que no se aprende en cuerpo ajeno", talvez había que pasar eso, pero el asunto es cómo nos recuperamos de la frustración, del dolor.

El golpe para nosotras del 2019 ha sido un golpe al pueblo, golpe de estado, pero este golpe interno, la traición como decía la Jimena ¿cómo recuperas la fuerza? ya no creemos en nadie porque todos quieren finalmente un lugarcito en el poder, un trabajito en el estado, entonces esa es la parte más difícil, la discusión no es si sí o si no la constitución, la discusión es como no se come la energía, la rabia, la capacidad de creer en que las cosas se pueden transformar.



PAULA 8 de marzo 2024, Ciudad de México, bloque lesbico de la marcha

Paula: Con la masificación y mediatización del feminismo, así como su instrumentalización política descarada por parte de los partidos políticos, se hace urgente volver a preguntarnos que es feminismo para nosotras. Si alguna vez tuvo un sentido radical para las mujeres formar parte de las estructuras de poder, a comienzos del siglo XX, por ejemplo, cuando votar y ser votadas, era parte de la humanidad que aún no teníamos, pues hasta ese momento las mujeres éramos consideradas por las ciencias y las letras, abiertamente inferiores. Hoy, sin embargo, las formas de dominación del patriarcado son otras, o las mismas, pero renovadas. Claramente, que algunas feministas formen parte del gobierno o que se aspire a formar parte equitativa en el mismo a través de la paridad, no es feminismo. No contribuye a la liberación de las mujeres. Sólo son formas para hacerse parte de un sistema que perpetúa el lugar secundario y subordinado de las mujeres, y que se sustenta en la estratificación social, donde siempre habrá un sector privilegiado dentro de las/os oprimidas/as y explotadas/os. Así funciona. Los "avances" a los que se refiere el sector institucional del feminismo, sólo apuntan a civilizar y blanquear este mismo sistema depredador e injusto. Pero esos "avances" no alcanzarán a todas las mujeres, pues el patriarcado tiene un plan bastante claro para las más precarizadas: mano de obra barata en el mercado laboral y cuerpo reproductor de más mano de obra barata, como también, empleo doméstico o la prostitución, y los derivados de la venta de los cuerpos de las mujeres. Mientras estas sean "alternativas naturales" de sobrevivencia de las más pobres, no estamos hablando de avances.

Otro de los aspectos que permean la propuesta constitucional en un sentido supuestamente feminista es el mantra neoliberal del derecho a decidir. Mientras para algunas es posible decidir ser madres o no, cuando, con quién y cuantas veces queremos parir, si queremos interrumpir un embarazo, etc. Para gran parte de las mujeres esto sigue siendo irreal para la vida que está viviendo. La Nueva Constitución mantendrá una política social para pobres, en la que las mujeres son representadas siempre como

víctimas o como responsables de la reproducción social (crianza, cuidados, trabajo doméstico, subsistencia).

El derecho a decidir sólo tiene sentido si rompemos las estructuras que permiten la explotación, la pobreza, el extractivismo y depredación de la naturaleza, la expropiación de la tierra y el territorio de los pueblos indígenas, etc. No es feminista ni ético abogar por la legalización del aborto mientras se avala un sistema económico basado en el extractivismo, el enriquecimiento de las corporaciones transnacionales, la criminalización del pueblo mapuche, la mantención de presos políticos o una política migratoria racista y capitalista, por ejemplo. Justamente esto es lo que necesita para subsistir este sistema de dominación: la fragmentación y la disociación/desconexión, a nivel individual y social. La NC pone al centro principios como la igualdad y la inclusión. Ambos, cumplen el papel de generar una ilusión de cambio cuando lo que realmente sucede es que se remoja un sistema explotador sin cuestionarlo. La equidad de género, otro de los conceptos más presentes en la propuesta, diluye la especificidad de la opresión de las mujeres, la que no se reduce a roles de género, y relativiza el sexo como categoría política fundamental para el reconocimiento de la opresión, y por lo tanto, de la liberación de las mujeres.

La liberación de las mujeres no pasa por el reclamo de espacios de igualdad como el matrimonio u otras instituciones heterosexuales, ni por acceder a la ciencia y la tecnología para adaptar el cuerpo a expectativas sociales, ni por conseguir más cuotas de representación. Por el contrario, hoy por hoy, la igualdad y la inclusión juega en contra de las mujeres. Para las mujeres sigue siendo experiencia cotidiana sentirse incapaz de ser dueña de la propia vida, de depender de la aprobación o compañía masculina, de ser calificadas como buenas o malas madres por la sociedad y el estado (que por lo demás se traduce en condicionamiento de "beneficios" sociales, amenaza de institucionalización de sus hijos/as y en una persecución y control de la vida de las mujeres), de vivir una sexualidad centrada en la penetración, en la erotización de la violencia y el sometimiento, y lo reproductivo, y con ello, crecer en la resignación del proyecto materno, del embarazo no deseado y el aborto, de la heterosexualidad obligatoria, etc.

El mismo concepto de derechos sexuales y reproductivos, que recoge la NC, es heterosexual, neoliberal y colonial, centrado en el deseo masculino y en el padre estado como encargado de resolvernos la vida en estas cuestiones, cuando en realidad, lo que necesitamos las mujeres es ganar autonomía sobre nuestros cuerpos y redefinir lo que es para la sexualidad para nosotras. Este concepto fue definido e impulsado por la política hegemónica internacional que representa naciones unidas y es parte de la política sexual que pone el cuerpo de las mujeres al servicio de un sistema capitalista y colonial.

Por último, tanto el concepto de género como el de pluralismo se ocupan a lo largo de la propuesta como añadidos a descripciones generales, como criterios cuantitativos, superficiales, que no dicen nada sobre el posicionamiento político de tales personas y no generan cambios estructurales en la condición de los pueblos indígenas, por ejemplo. Se corre el riesgo de quedar en tecnicismos y requisitos obligatorios que luego generan prácticas perversas porque se buscará que beneficien los intereses de los poderosos.

Concepto vacío cuando la tierra y territorio, base de la autodeterminación del pueblo mapuche y otros pueblos originarios, continúan como recursos naturales libres de ser explotados por las transnacionales y como propiedad de las oligarquías chilenas, porque

más allá de las palabras bonitas lo cierto es que ya están pactadas las limitaciones. No se dice nada de las forestales, salmoneras, minería, pesca, etc. Desde el inicio de la convención constitucional, el pueblo mapuche se manifestó en contra de lo que se estaba escribiendo, como fue el repudio a Elisa Loncón por parte de la comunidad mapuche de Lleu Lleu. Plurinacionalidad implica que se reconozcan las formas de organización de los pueblos (parlamento mapuche en Lleu Lleu) y en este caso lo único que se ha intentado es asimilarlos al dominio y legislación del estado y la republica chilena.



Bárbara: Quiero agradecer el relato de Paula y del resto de las compañeras porque me han permitido de una y otra forma ir ordenando también el mío, pero también quiero agradecer a quienes están conectados y por ahí han hecho unas preguntas, me quiero detener en una para pasar a responder las otras.

Hay una compañera que dice ¿y bueno, la pandemia habrá sido la que aminoró el proceso de lucha territorial o lucha en la calle? en ese sentido yo quisiera responderle porque creo que es un antes y un después de la pandemia, o sea, la pandemia o plandemia como lo vinieron diciendo muchas organizaciones en materia de salud, organizaciones sociales y también indigenistas, vinieron a contener no solamente el proceso de movilización en Chile, sino que también como un plan de contención de las movilizaciones de masas, porque no es que no exista el virus o no hayan habido todas estas cepas, sino que también una forma masiva de instalar el miedo, el miedo y el terror que se había de alguna forma aplacado a pesar de todo lo que había pasado hasta ese momento. No sé, se me viene a la mente, por ejemplo, las torres gemelas, ese auto atentado que se hizo Estados Unidos para contener el proceso, para justificar la guerra. Entonces sí, yo considero que la pandemia o las restricciones que produjo el estado para contener el proceso como excusa, utilizando esto de la salud, de la crisis sanitaria, si afectó, afectó directamente la movilización social porque nos mandaron para la casa, nos criminalizaron sólo por respirar y hasta el día de hoy, a pesar de que nos dicen que podemos usar la mascarilla en la calle, no la sacamos y es un fenómeno que sólo se da

en Chile porque en otros países dijeron que había que sacarse la mascarilla en la calle y se la sacaron, espero haber respondido a la compañera.

Pasando a las preguntas que se hicieron para este bloque, si el gobierno es feminista o esa propuesta es feminista, habiendo escuchado el relato y la exposición de cada una de las compañeras, sólo me queda decir y tratar de definir qué se entiende por feminismo y qué significa la regimentación dentro de este proceso. Porque a lo largo de la movilización de las mujeres trabajadoras y de las resistencias territoriales nos vinieron a regimentar en este proceso, no solamente ahora sino que siempre, nos instalan leyes, nos instalan el estado como ente regulador y regimentador y el movimiento feminista contemporáneo, el movimiento de mujeres que trasciende la clase y que va a los sectores medios, incluso sectores de la burguesía progresista, se instalan desde una posición feminista para poder hacer carne sus demandas dentro de sus propias clases o dentro de sus propias capas. Nos dicen "hay que organizarnos, independiente de nuestro origen de clase porque lo importante es nuestro género, el nacer mujeres" y se dan una serie de circunstancias en donde se levanta este movimiento, absorbe la lucha de clases, esa identidad de mujer trabajadora, de mujer pobladora, de disidencia que viene de la parte más periférica del territorio, incluso dentro de los pueblos originarios ancestrales y nos dicen "nosotros podemos liberar, nosotros les prometemos que si nos ponemos en este plano de organización, de regimentación, vamos a liberar la opresión que se recibe como mujeres de la clase o como mujeres disidentes de la clase" y nos hacen olvidarnos que aquí hay una diferencia entre quien marcha dejando en su casa a una nana que le cuida, que le plancha, que le lava y que le atiende incluso al marido, a nosotras que tenemos que salir con nuestras hijas y salir a maternar en las movilizaciones. Entonces es distinto, yo no milito el feminismo de la misma forma que lo milita la burguesía o las capas medias, incluso yo no vivo la vida de la misma forma como activista política y como militante, como lo podría hacer, no sé, algunas compañeras feministas que no tienen que llegar a trabajar, que no llegan del trabajo a limpiar la casa, a cuidar los cabros chicos, a maternar, a criar, a educar y después de todo eso agarrarse del tiempo

y de haber puesto un montón de caras para que le cuidaran a los cabros chicos, poder participar en espacios como este, por ejemplo, en donde te vai construyendo con otras compañeras, con otros compañeros y vai construyendo esta identidad colectiva de qué es lo que está pasando con nosotras en este aislamiento político al que se nos somete sólo porque no somos capaces de subsistir dentro del marco del sistema.

Entonces nos regimentan y nos han venido regimentando abrumadoramente durante este proceso y nos instalan la colonización y nos instalan ancestralmente la incapacidad de ser dueñas de nuestros cuerpos como lo decía la compañera. No hemos sido capaces tampoco de organizarnos fuertemente y de transformarnos en una propuesta política emancipadora, independiente de la forma y la organización que nosotras tenemos. Yo puedo hacer un montón de críticas frente al movimiento pequeño burgués, a las capas intermedias organizadas que han logrado sacar gente a la calle de forma masiva, no sé, cinco mil mujeres para los 8M con la promesa, sólo con la promesa de que con la palabra inclusión, con la palabra paridad, nos van a resolver el problema que tenemos a cuestas.

Le mando un saludo a la compañera Indira que desde Venezuela nos está escribiendo y nos dice: "Saludos compas desde Venezuela, aquí no estamos exentas de tantas injusticias señaladas por ustedes. Los pasos importantes alcanzados de una ley "No

violencia contra la Mujer", ahora son letra muerta, la crisis inflacionaria generada por el estado corrupto, pseudo socialista y evangélico, junto con la derecha pequeño burguesa, han atrasado terriblemente la lucha del pueblo y, por ende, de las mujeres". Es exactamente lo mismo que estoy tratando de identificar, todo lo que nos han instalado a través de las promesas históricas que decía la Victoria recién, o cada uno de los antecedentes que ha hecho cada una de ustedes, es para seguir conteniéndonos, transformando lo intransformable, humanizando este sistema como que si eso fuera posible y llevándonos a tierra muerta, a letra muerta. Entonces, dentro de todo este proceso de movilizaciones que ha habido en América, las organizaciones políticas que se autodefinen como representantes de las demandas de nuestra clase, de nuestro género incluso, instalan salidas pactadas, se sientan a negociar, instalan la colaboración de clase, instalan instrumentos de negociación y lo que resulta de eso es que no confían en las formas de organizaciones que nosotras podemos rehacer o rearmar o ingeniar. Frente a una de las compañeras decía "oye, yo llegaba y me iba a la asamblea". antes de la plandemia lo que nosotros estábamos haciendo no solamente en la toma o salir a marchar, eran asambleas permanentes territoriales en donde definíamos cada cosa todos los días, era organización popular, era ejercicio de poder, entonces el problema central que yo veo acá es como se ejerce ese poder y cuando nosotros estamos organizándonos en este poder, nos instalan salidas democratoides, tecnicismos. Yo puedo discutir de punta a cabo lo que podría ser la constituyente y lo diluida que esta pueda llegar a tener y nos reducen a la discusión tecnocrática, como lo que pasó por ejemplo, con el caso de Juan Pablo Jiménez, que frente a una compañera también lo mencionaba o lo que pasó con cada uno de los casos de lesa humanidad históricos en nuestro país en cada una de las dictaduras, o sea, terminamos exigiendo justicia a un estado que provocó la desaparición, la tortura, las violaciones de derechos humanos y en ese tecnicismo nos vamos diluyendo, vamos desapareciendo como contenido político, como propuesta y como alternativa.

Entonces, sólo me queda decir que no se puede regimentar la liberación de nuestro pueblo y de nuestra clase, seguir insistiendo que a través de procesos ciudadanos, a través de procesos legalistas, a lo único que podemos aspirar es que lo que se nos da con la mano se nos borre con el codo porque en la medida de que, por ejemplo, nos aumentan el salario mínimo y nos dicen "vamos en escalada hasta llegar a un salario digno" y después nos instalan una inflación, nos instalan una escasez, a nosotras las mujeres nos pagan menos salario por el mismo trabajo y nos prometen que a partir de ese principio vamos a conseguir una relación distinta dentro de la sociedad, de carácter económico, pero ¿y todos los otros matices qué?

Paula lo describía mucho mejor que yo, entonces la regimentación es la expresión de lo que planteaba la compañera boliviana, el fortalecimiento del estado, es la forma que nos han impuesto para contenernos y si nosotras no logramos, si nosotras mismas organizadas, entendiendo eso, lo tenemos súper claro y hasta aun así no somos capaces de repente, de llegar al fondo del asunto, yo no le puedo exigir a las masas hoy día que tengan una alternativa distinta, a lo más que puedo apostar es a hacer la denuncia, instalarme desde ahí.

Entonces yo no me transformaría en el Estado que de una y otra forma, criminaliza estas movilizaciones que se están dando hoy día, por ejemplo, en el tema del Apruebo, porque ya lo hacían los romanos, "pan y circo", hoy día es exactamente el mismo

escenario "pan y circo", "garrote o zanahoria" decían otros. Así que para mí el feminismo dentro de este marco, es un instrumento más de regimentación, una adaptación que ha venido a transformarlo todo para no cambiar nada y ubicarnos en el lugar que nos corresponde dentro del marco de este sistema. Y lo relacionado con la plurinacionalidad, corre con el mismo carril, porque necesitaban hacer todo esto, con el matiz si, de que la plurinacionalidad abarca un poco más en relación a que los pueblos originarios están en constante resistencia contra los grandes capitales, principalmente extractivistas y llevamos varios años, 20, 30 años de muertes de dirigentes y activistas ambientalistas indigenistas que son la última frontera de resistencia para la protección de nuestro planeta, entonces la plurinacionalidad lo que busca es lo mismo que el feminismo, regimentar lo que no habían podido regimentar antes ¿para qué ? para poder hacer de diestras y siniestras sin perder sus privilegios.



2019 Acción de feministas autónomas (no todas siguieron en la autonomía)

BLOQUE III

Pensamos acá en sus ideas vertidas en el debate previo como:

- *Muertas, asesinados, nada de avances en Justicia y Reparación, más de 2.000 personas procesadas en la Revuelta.*
- *La traición del 89 – 90 costó vidas de compañeras y compañeros*
- *Revelar la criminalización que se viene de los movimientos autónomos y rupturistas (Declaraciones de Isidro Solís, ex ministro de Bachelet, ex director de Gendarmería, encargado de La Oficina después de Schilling, sobre seguridad y perseguir como en los 90 a lautaristas, frentistas y miristas).*
- *6 años de impunidad*
- *La utilización de las causas que puedan serles funcionales es realmente grotesca*
- *Los presos políticos mapuche han retomado sus movilizaciones por no tener respuestas concretas del gobierno chileno.*
- *Renovación del estado de excepción constitucional en Wallmapu.*
- *Acuerdo del 11 de agosto de 2022*



Sin Dios Sin Patrón Ni Marido Ni Partido (2008)

Todas prácticamente han planteado necesario rescatar la dimensión ética política de la Revuelta Popular y sus lecciones. Han subrayado las violaciones a los Derechos Humanos no resueltas. Importante es decir que el reciente ex director del Instituto Nacional de Derechos Humanos, señor Sergio Micco "rebajó" (así como si fuese una "liquidación"), la cantidad de víctimas de traumas oculares de 460 casos documentados y reportados por el propio INDH, dejándolo en 173. Es decir dejó a 287 vidas cegadas fuera. Fue en octubre de 2020 cuando decidió dejar fuera a las víctimas que no habían judicializado sus casos. Muchas no los judicializaron por miedo a nuevas detenciones, nuevas torturas, a quedar "fichadas" (y puede que tuviesen razón). Entonces el Estado chileno no muestra que se vaya a hacer cargo y ha dejado a las violaciones de lesa humanidad de Piñera como un problema individual, en el que la víctima debe denunciar y si no lo hace, la transgresión a cuerpo no sería violación contra los DDHH. No está demás decir que el señor Micco cumple con quienes le pusieron en el INDH, en julio de 2019, el gobierno piñerista. Y el Gobierno "Boric" se queda callado.

Es importante señalar que la franja de la segunda nueva constitución por parte de los partidos que "de izquierdas" comprometidos, solo mostró el triunfalismo de las marchas de la Revuelta, pero no la resistencia y los crímenes de lesa humanidad de las policías y las FFAA. Piñera se salva como se salvó Pinochet. Siguen vigentes las querrelas por Ley de Seguridad del Estado y la guinda de la torta es el acuerdo oficialista el 11 de agosto a las 3 de la mañana: UNIDOS Y UNIDAS PARA APROBAR UNA NUEVA CONSTITUCIÓN, que "promete" "mejoras y aclaraciones del texto propuesto": aclara la Plurinacionalidad, la justicia indígena y en Seguridad, propone establecer en la Constitución el Estado de Emergencia por grave alteración de la seguridad pública, autorizando a las Fuerzas Armadas a intervenir.



2016, la marcha de 8 de marzo ya estaba siendo tomada por los mujeres militantes de partidos políticos

¿Qué dicen de todo esto?

¿Cuáles son sus llamados y propuestas compañeras?



Marcia: Brevemente quería decir, por supuesto porque ya mis compañeras con las que hemos estado acá reunidas en este Conversatorio, lo han dicho de manera muy acertada, muy asertiva y estoy totalmente de acuerdo con lo que han planteado, sin embargo, desde mi porque supuesto. que éste no es un gobierno feminista, que eso es una tremenda mentira, que es soberbia y que nuevamente como se ha dicho, lo que escuchamos por los años 90', la cooptación. cooptación de la historia, de la memoria del feminismo, una falta tremenda de respeto, dicha desde el presidente y de quienes le acompañan, especialmente deberían hacer la vuelta ahí, reflexionar un poco, en algún momento ojalá lo hagan las mujeres que están ahí en este gobierno y que se llaman a sí mismas, que están desde el feminismo, de verdad que hay una tremenda distancia, me hace mirar un poco hacia la historia y, ¡ichuata!! es como que ahora se está descubriendo todo, como que ahora comenzó todo, muy secuaces, aprovechándose de la historia, de las luchas, de todo lo que se dio en las calles, de cuántas mujeres, cuántas compañeras que estuvimos ahí ¿te acuerdas Victoria? de repente éramos 10 en la calle. Bueno es maravilloso por supuesto ver tanta energía ahí en las calles, pero en esos momentos en que nos preguntaban, que nos llevaban los pacos y decían ¿quién está a cargo? y nosotras decíamos ¡¡Todas!!!, como que querían que les diéramos nombres "identifíquese" más o menos. Si es un gobierno ladrón que se apodera de la historia y de la memoria y eso no tiene justificación alguna.

Lo otro, quizá desde las propuestas y lo dije antes, lo mencioné cuando hablé en la primera parte, en mi trabajo que he ido haciendo, que amo, soy fans del Reiki, lo vuelvo a repetir y ahora lo que observo y lo he dicho lo he compartido cuando vienen los muchachos, las muchachas, chiques a las atenciones y nos encontramos ya sea en vivo y en directo que es una maravilla siempre, encontrarse, mirarse, sentirse, que ahí está la energía de ese cuerpo que está ahí al lado y bueno, a veces cuando no se puede es a distancia, a través de estos aparatos, de los celulares, siempre insisto en algo, ojalá que esta vez se pueda hacer la vuelta completa para quienes están colocando toda su rabia, su conciencia, que siguen apostando ahí en la lucha, organizados, organizadas, y cuando hablo de una propuesta es de mirar y que también va hacia las compañeras en el feminismo, hacer la vuelta completa y mirar también hacia las emociones.

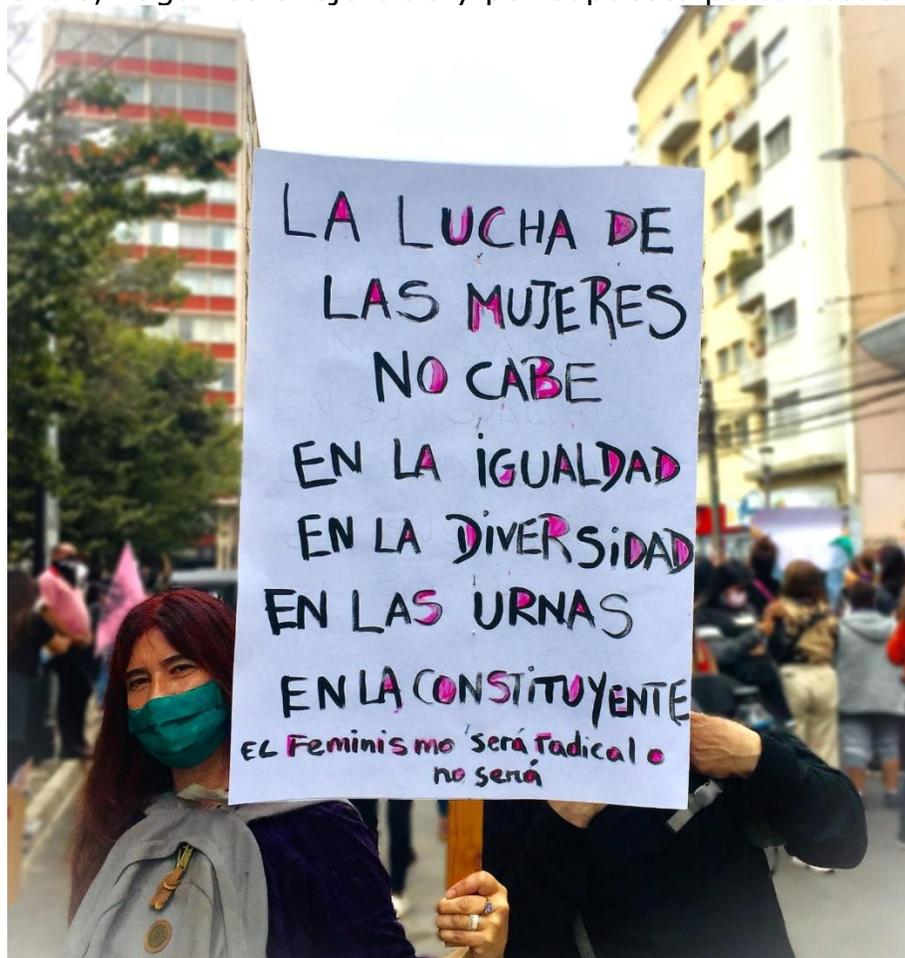
Así como colocamos energía afuera, también colocarla dentro de, ver cómo estamos construyendo nuestra vida, como están nuestras relaciones, la coherencia y que por supuesto, coherencia no tiene nada que ver con consecuencia, con esta cosa tan dura de quienes crecimos, quienes militamos en los 80' que había que ser el mejor, la mejor de esto, esto y todo desde el patriarcado, o sea, el patriarcado operando todo el rato, yo en aquellos años no tenía idea de eso, pero evidentemente el patriarcado operando todo el rato ahí, controlándolo todo, desconectándonos de los cuerpos, de los sentires, eso que tanto ayuda también a saber dónde una, uno, siente estar.

Lo otro también decir y vuelvo a repetir que, por supuesto no les creí, ni les creo nada de todo lo que se ha vivido con este proceso porque a mí un papel no me garantiza para nada el cambio verdadero, auténtico de relaciones porque sigue la violencia, sigue la violencia de género porque nos siguen matando, siguen matando a las mujeres, sigue toda la violencia contra las disidencias sexuales también, contra las her5manas, hermanos migrantes.

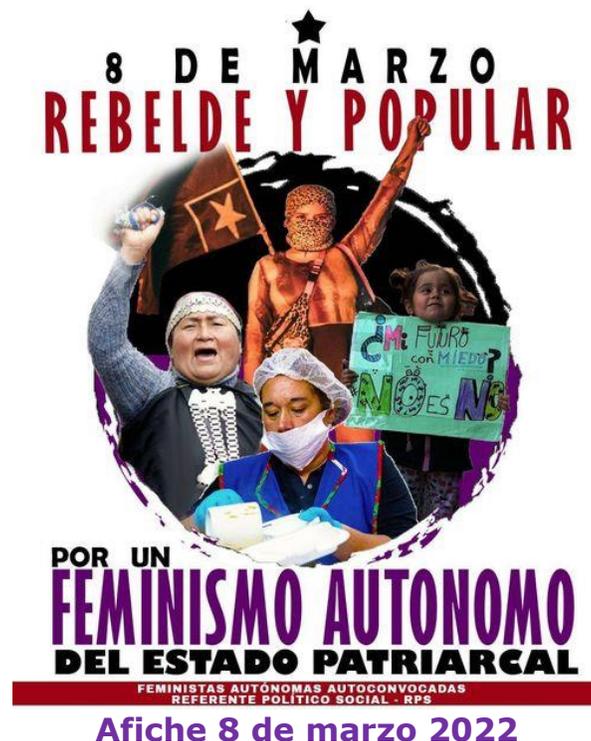
Bueno, está clarito, soy mapuche, soy una mujer mapuche urbana, nací, crecí acá en Santiago, mi mamá me trajo en la guatita y por supuesto en aquellos años no estaba de moda ser mapuche como ahora se ha tratado de instalar. Una compañera dijo por ahí "la nana", no, mi madre fue una mujer tremendamente explotada, discriminada, tratada de india y lo mismo viví yo en aquellos años, entonces hubo que abrirse paso, entonces no he creído nada y no les creo nada en todo lo que va a pasar el 4, si creo en los compañeros, en las compañeras, les compañeros que se siguen organizando. Tengo 58 años, desde los 18 años que me organizo y hoy en día mi organización, mi forma de estar organizada, es distinta, sin embargo, feliz y agradecida de estar en el espacio de la casa comunitaria, en la Casa Oasis de Lo Hermida y agradecida también por ver los procesos de los compañeros y las compañeras de Lo Hermida.

También Lo Hermida, entró en esto de la isla de la fantasía, así como hablaban de los mapuche, así como "Oh los mapuche.... oh, los hombres mapuche", de verdad la isla de la fantasía, yo decía ¿por qué estarán hablando así? si yo el tiempo que crecí, que viví en el campo, vi a las mujeres como les sacaban los dientes estos machos mapuche, violentos, curaos, igual que acá los huincas, entonces ¿qué estaban hablando? pero bueno será, decía yo y ahí entonces con algunas amigas que acuñaban conceptos, amigas, hermanas de Temuco, "mapuchismo" "mapulover" pero pucha que violento igual, bien violento|, violentos....

Bueno, estamos aprendiendo, entonces, sorry, me había dispersado un poco, entonces en esto de ver los procesos de los compañeros, compañeras, por ejemplo, de organizaciones sociales de Lo Hermida, sociales-políticas, que claro, se está aprendiendo, entonces tratemos de ser más humildes, de ser más honestos, más honestas e ir viendo lo que se va aprendiendo para ser coherentes y para que todos esos discursos tan rimbombantes muchas veces, tanta revolución, también se plasme y se haga carne y se haga vida al interior de las casas, de los hogares, en las relaciones, en todas partes, aquí y en la quebrá del ají, o sea, buscamos, seguimos hablando de revolución, me parece maravilloso. Mi humilde propuesta es mirémonos entonces también para adentro, hagamos el ejercicio y por supuesto parto desde mi.



Paula: Mi llamado es a que construyamos un feminismo con memoria y autónomo. Un movimiento que recupere la utopía, el deseo de cambiar todo desde la raíz, lo que para nosotras como mujeres significa entender que la condición subordinada de la mitad de la población depende de un sistema de dominación que va más allá de nuestros deseos de cambio individuales, como decía Aude Lorde "mientras haya una mujer sometida, nunca seré una mujer libre". Las mujeres debemos construir nuestros propios significados de la vida en base a nuestras experiencias históricas y encarnadas corporalmente, distanciarnos de los significados y verdades construidas por el poder.



Nadia: Si, que bueno ese recuerdo. Ahora estoy leyendo un librito de la Belén de Sárraga, que encuentro importante porque hay algo que nos falta como movimiento y en general en esta sociedad, que es ese ejercicio del libre pensar. Bueno, este espacio es un poco eso, permite ese ejercicio de generar un pensamiento también colectivo que sea rupturista y que en el fondo vaya ejerciendo esa capacidad crítica que nos libera. Yo quería decir varias cosas, tomar algo que dijo Bárbara que me parece central, yo creo que hoy día es necesario que pensemos realmente en la posibilidad de la emancipación y la pensemos como feministas, la pensemos como movimiento popular, la pensemos en nuestros distintos ámbitos de organización, en articulación, en unidad porque el nivel de avance que tiene el capitalismo, el patriarcado y el colonialismo en su rearticulación como matriz de dominación, amenaza nuestras vidas.

Si no somos capaces en este momento de agudización de todas las crisis (económica, política-institucional, ambiental), sino somos capaces de pensar colectivamente procesos de emancipación reales, posibles, de recuperar horizontes utópicos, me parece, estamos solamente dilatando nuestra desaparición, estamos solamente dilatando eso. Entonces me parece fundamental esa idea, eso como en términos generales y evidentemente nuestra liberación como mujeres, como decía Paula, no es una liberación individual, es colectiva y es una liberación que tiene que ver, con arrebatar el dominio sobre nuestras vidas al capitalismo. Yo creo que es muy importante y por eso las luchas de los pueblos originarios, indígenas, es tan relevante, porque también ahí hay una lucha por arrebatar la vida a los capitales y arrebatarla significa sacarla de toda una lógica de muerte y muertes, que no se refiere solo desaparición física, sino también a la muerte de nuestros pensamientos, de nuestra imaginación, de nuestro ser social, de nuestra felicidad, entonces eso me parece muy, muy sustantivo y es nuestro horizonte como estratégico y para ello no necesitamos un papel, no necesitamos una constitución, necesitamos ojos, mentes, corazones, atentos y conscientes.

Necesitamos aquí sujetos mujeres, hombres, jóvenes, que sean activas y que den justamente esa lucha en plena conciencia del momento particular y grave que estamos viviendo como humanidad toda y el riesgo en el cual estamos. Para eso es necesario sacar la voz, para eso es necesario mantenernos organizados y organizadas, para eso es muy importante también marcar estas diferencias que hemos hablado acá, que tenemos con otros sectores, posicionarnos políticamente, es muy importante posicionarse frente a lo que pasa porque nada nos puede ser ajeno.

Por ejemplo, hay muchas compañeras o compañeros que decían "No, no nos pronunciemos, no hablemos sobre el tema electoral, no hablemos sobre el plebiscito" y resulta que finalmente es un tema que se instala en la cotidianidad. Hoy fui a la feria y todos estaban hablando eso. Entonces, es muy importante que nosotros y nosotras nos posicionemos con claridad, desmontar la farsa, los engaños. Hemos escuchado a las compañeras de Bolivia, ahí hay una experiencia que nos dice claramente "este no es el camino", el camino es mantenernos organizados, mantenernos críticos, sacar la voz, ir construyendo este camino de emancipación, de liberación y eso me parece que es fundamental.

Lo otro que quería decir es que yo llamo directamente, y nosotros en la organización con las mujeres, con las otras feministas y con el Referente en general, estamos llamando a la abstención activa y al voto nulo para el domingo. La abstención activa es un ejercicio de decisión colectiva y en un acto político de repudio frente a este sistema. Eso es lo que tiene, es un acto claro de repudio a este sistema, no es pasividad al contrario es marcar una posición, sobre todo en el contexto de obligatoriedad impuesto. No obstante, entendemos, que algunas y algunas tienen temor a la multa, por lo que también existe la alternativa de rayar todas las opciones y colocar ahí en el voto nulo: "Libertad a los presos políticos, a las presas políticas" "Justicia o desmilitarización del Walmapu", por ejemplo, mandar nuestros mensajes en esos papeles. Es importante decir, porque hay muchos que están preocupados -y aquí voy a hacer como una cápsula informativa pequeña- que existen causales por las cuales una no puede votar: enfermedad, estar a más de 200 kilómetros de distancia. Sí se pueden conseguir pasajes con fecha de Santiago a La Serena, sirven, certificados médicos, sirven. Por ejemplo, yo voy a notificar el extravío de documentos, no se puede votar sin el carné de identidad, sin pasaporte, entonces voy a notificar en comisaría virtual, que se me extraviaron los documentos; es una causa de fuerza mayor. Por último, el desacato total, o sea, la persecución que puedan hacer por no votar dura seis meses, en seis meses desaparece, lo otro es que en un año prescribe la multa. A los seis meses prescribe la posibilidad de persecución y al año prescribe la multa, así que podemos aplicar y practicar el desacato total.

Así que ese es el llamado a la rebeldía permanente, al desacato, no pueden imponernos sus actos institucionales, ciudadanos, hay que romper con esas lógicas de obediencia, tenemos que ser desobedientes. Las mujeres hemos sido muy desobedientes a lo largo de la historia, hay que recuperar eso.

Y lo otro, hemos hablado de contenidos, del origen espurio, hay también un tema ético que nos llama a no participar de esta farsa y tiene que ver con la impunidad, tiene que ver con un avance del estado represivo y policial, con la criminalización de la lucha popular. Han detenido, al líder de la CAM, a su hijo y a otros mapuche; hay una

criminalización frente a lo que han hecho a las compañeras en un acto en Valparaíso, a muchos y muchas, les han aplicado la ley de seguridad interior del Estado. En el caso de las compañeras travestis de Valparaíso, se amenazó con la aplicación de la ley y eso es gravísimo, eso habla de un Estado, de un gobierno represivo que busca perseguir y eliminar a ciertas organizaciones de la disidencia política. Fíjense ustedes, voy a dar este ejemplo muy similar a lo que pasó en los 90' con La Oficina. Hace una semana, Isidro Solís declaró en una entrevista pública que este gobierno tenía que hacer un poco lo mismo que ellos hicieron en los 90', porque ellos (la concertación) habían sido muy inocentes al creer que la recuperación de la democracia iba a significar que los grupos violentistas iban a desaparecer. Como no pasó entonces aplicaron la ley de asesinato, de prisión política y de desarticular a todas esas organizaciones y llamaba Isidro Solís a esa misma práctica hoy día al gobierno y el gobierno la está aplicando. Fíjense ustedes que se aplicó la ley seguridad interior del estado en su letra C, la voy a leer para que, ojo, tengamos ojo: "Los que se reúnan, consienten o faciliten reuniones destinadas a proponer el derrocamiento del gobierno constituido o a conspirar contra su estabilidad". O sea, nosotras hoy día, esta reunión, porque nos reunimos, puede caer bajo este criterio de la ley seguridad interior del estado.

Díganme ¿de qué democracia estamos hablando? ¿Qué plebiscito se puede sostener si son estos los argumentos que se están utilizando para encarcelar a la gente y que se van a seguir utilizando para seguir encarcelando?. Entonces, por favor abramos los ojos, acá tenemos que unirnos porque efectivamente se viene un proceso de mayor represión. Nosotras hablamos y planteamos, Gabriel Boric va a ser -y se ha cumplido más que rápido- el nuevo Gabriel González Videla, el conjunto de leyes represivas se asemeja a la Ley Maldita, se quiere eliminar la disidencia, la oposición autónoma, los caminos alternativos, todo lo quieren ordenado dentro de los cauces de la institucionalidad, pero con una diferencia no menor: ahora el PC no es perseguido sino que es parte del gobierno que impone esas medidas de persecución y represión.

Entonces el llamado dentro de este contexto, es que no se puede seguir legitimando a este sistema, a este Estado que trata de vestirse de mayor humanidad con palabras bonitas, inclusivas, que hay que ser muy, muy conscientes del momento que estamos viviendo y su gravedad.



Bárbara:

A mí me llena de contenido todo esto, me pasa lo que pasa con Marcia, de que siento que ya se dijo todo y después digo, no, queda mucho en el tintero, ojalá se vuelvan a repetir estos espacios, ojalá se haga una segunda sesión. Que no quede en esto, que después vayamos balanceando los procesos y que se haga continuo en el tiempo para que le demos un hilo a esto, una trama.

Me quedé pensando el contexto del hoy y un poco balanceando la situación de nosotras como mujeres trabajadoras, mujeres que pueblan, mujeres que maternan, fíjate tú que todavía no hemos dicho nada con respecto a la situación actual que tiene que ver con el salario y la regimentación a través del código laboral y qué relación tiene eso con esta nueva constituyente, con este nuevo proceso constitutivo y donde nos ubica en el plano de las relaciones productivas que son el eje promotor de porqué hoy día no nos podemos emancipar en el aspecto más íntimo de nuestros hogares con respecto, por ejemplo, a nuestros maridos, a nuestras maridas, a nuestros padres. Vivimos eternamente de allegadas, empobrecidas, marginadas, territorialmente excluidas, en donde no tenemos derecho a salud de ningún tipo, que tenemos que optar a no tener diagnósticos de ninguna clase y pasamos siempre en la dolencia permanente y nos ubicamos socialmente también en la dolencia permanente y a eso le podemos agregar que el salario no alcanza. que todo esto que mencionaba Paula con respecto al estado subsidiario a través de bonificaciones, nos va ubicando en una situación de precariedad absoluta en donde dependemos de un bono que no garantiza el reconocimiento de nuestro rol dentro de la sociedad como productoras invisibilizadas del trabajo doméstico, la crianza, el cuidado de los enfermos y así una serie de otras circunstancias.

Entonces me puse en ese panorama porque de la misma forma en que niegan, un estado represor, un estado que mutila, que asesina, que permite que el empresariado asesine, mutila y amedrente a pueblos, a luchadores y activistas, a nosotros nos ubican en el mismo plano, nos niegan como sujetos y como sujetas dentro de la sociedad, como motor también de esta lucha de clases, como parte de esta contradicción de la lucha de clases. entonces lo veo a lo largo de la historia, pero también lo veo dentro, incluso, de nuestros propios pares.

Ahora no con esto digo que seamos separatistas a ultranza. Efectivamente las mujeres nos tenemos que organizar porque nos reconocemos en esta doble explotación, en esta doble opresión y tenemos que reconocernos y rearmarnos en esto, pero también tenemos que tener esa capacidad creadora de alianza dual en donde nos reconocemos en una sociedad que tenemos que cambiarla desde todas sus estructuras, desde todas sus estructuras de violencia. desde todas sus estructuras de dominación. Entonces, me matriculo con esto de que no voy a humanizar el capitalismo, hace rato que éste está en descomposición, ya en estamentos éticos en donde cada cosa que se vive a diario lo demuestra y si yo tuviera que proponer algo, lo que propondría es organizarte desde donde tú estás, de donde estás ubicada.

Porque, por ejemplo, yo qué pito podría tocar, sería sumamente disonante si me meto en un grupo de terapias y quisiera yo hacer terapia, a lo mejor algún acompañamiento, algún proceso de reflexión, pero yo no estoy ubicada ahí. Yo estoy ubicada en el área laboral en donde me corresponde por mi ejercicio y por mi condición de clase, estoy en el territorio, a levantar espacios en lo territorial, a levantar espacios dentro del trabajo donde cuestionemos lo que nos están imponiendo a punta de qué, de pobreza, marginación, o sea una violencia instalada en nuestro hombro, una dependencia instalada en el hombro de las mujeres trabajadoras y de los sectores populares, de las mujeres de los sectores populares. Invitar a que se incorpore dentro, por ejemplo, dentro de las demandas de los trabajadores y de las trabajadoras, las demandas que tenemos nosotras, el cuidado. el reconocimiento y la ubicación dentro del rol productivo y que se reconozca ese rol productivo y reproductivo.

Y en el territorio apropiarnos de los espacios, dejar de pensar de porque estamos en el territorio no tenemos mucho que hacer porque el narco tiene el control o porque los partidos políticos tienen sus frentes de masas. Hay una serie de supraestructuras de dominación a los que nosotros les tenemos que hacer frente y para poder hacer frente a eso, tenemos que levantar espacios de organizaciones con las mujeres, con la infancia porque nos van a pasar una maquinaria que es la maquinaria para que ellos puedan sostener este sistema y la transforman en paz social de negociación, pero el resultado es el mismo, la postergación de cada uno de nuestros requerimientos para vivir una vida plena porque yo no quiero una vida digna. A mí me van a disculpar los compañeros, las compañeras y todas las corrientes que levantan esto de la vida digna, pero la dignidad la instala la iglesia en general como un concepto en abstracto para que no luchemos por nuestros derechos concretos, la transforman en algo que no tiene forma, imposible de enganchar, de concadenar, yo quiero la plenitud y en este sistema es muy difícil que la sociedad, que cada uno de sus individuos logre esa plenitud y la plenitud no tiene que ver con los grados productivos, tiene que ver con que yo me sienta bien en el lugar donde yo voy a estar y sea productiva para el resto también, el trabajo comunitario, el trabajo colectivo, mi participación y esos gérmenes los puedo ir construyendo ahora,

porque una sociedad no cambia de un día para otro, uno va construyendo ese cambio de sociedad.

Y lo otro que yo podría, siquiera llegar a plantear es que no normalicemos lo que nos pasa en la cotidianidad, por ejemplo, hoy día, les voy a comentar una anécdota un poco para ilustrar lo que estoy comentando. Me entero que en el colegio a una de mis hijas la quieren hacer bailar un baile folclórico de los huasos quincheiros, yo le pregunto a la profesora directamente qué si eso era lo que iban a cantar y bailar, entonces me dice que sí, porque es una canción muy alegre y bonita. Obviamente le respondí a la profesora que el reggeaton también es alegre y bonito a los ojos de quien no entiende el contexto y el contenido de eso y que la música también, el arte también tiene contenido de clase, tiene contenido de opresión. Un poco lo que dijo la compañera con respecto al cierre en Valparaíso de la manifestación, sino comprendes el sentido, el origen de esa parte artística, menos vas a poder entender qué objetivo tenía su expresión cultural. Lo mismo con estos huasos, con estos huasos patronales, justo cuando hace menos de una semana, unos huasos habían salido a manifestarse desde la posición de derecha más reaccionaria, con la fusta, un instrumento de dominación colonial tremendo, a pegarle a la gente y un desgraciado le pasó con uno de estos carros encima a un cabro de no más de 14 años, dejándolo brutalmente herido. Y ella me dice "no, es que es alegre por eso quiero que las niñas lo canten".

Y yo ahora entiendo, entiendo si es capaz de poner en un colegio periférico, en una comuna popular en donde constantemente se está discutiendo y hablando sobre violencia estructural, a estos huasos, con esta canción en particular, que es absolutamente misógina, entiendo de que ella no tiene voz en ese espacio y utiliza a los cabros chicos para pescar esta canción, instalarla y tener voz desde una posición absolutamente reaccionaria dentro del colegio. Entonces lo normalizan, los apoderados no lograron entender esta cuestión de que le estaban transfiriendo toda esta ideología a través de esta canción, de este baile, a los cabros, a las cabras, a los cabros chicos que no tienen más de 8 años y sólo me quedó decirle "Sabe que en mi derecho como apoderada no quiero que mi hija baile esto y como quiero que tenga la nota ¿puede ella hacer un acto propio, donde pueda expresar un arte más acorde con la infancia?" y me dijo que sí.

Así que tengo 15 días para preparar un acto que sea más acorde, que rompa con este principio de la normalización. de cómo le entregamos los aspectos éticos a nuestros hijos y a nuestras hijas.

Eso es resistencia desde donde estoy, desde mi maternidad, porque donde estoy discuto el instrumento, la institucionalidad, el sistema y espero, apuesto a que todas hagamos exactamente lo mismo y promovamos esto también.

NO a la alianza criminal
Estado — Capitalismo — Patriarcado

Consigna de Lesbofeministas antirracistas-Red de Terapeutas Tierra y Territorio

<https://puntaconhilo.cl/30-anos-de-negacionismo-y-negocionismo/>